

## ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VJ-2021-1117) |

الصادر في الدعوى رقم (V-2020-27812) |

لجنة الفصل

الدائرة الاولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

القيمة المضافة في محافظة جدة

### المفاتيح:

غرامة عدم الالتزام بمتطلبات الفاتورة الضريبية - نظام ضريبة القيمة المضافة  
- رد دعوى المدعي

### الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن فرض غرامة عدم الالتزام بمتطلبات الفاتورة الضريبية بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال - ودفعت المدعي عليها بأنه وبعد المعاينة تبين مخالفتها لأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، حيث قام المكلف بتصحيل الضريبة من المستهلك النهائي بنسبة أقل من النسبة المنصوص عليها نظاماً، لذلك قامت الهيئة بفرض الغرامة عليه - ودفع المدعي بأنه لما قام ممثل الهيئة بزيارة المنشأة بنهاية يوم ٢٠/٦/٢٠٢٣م والمحل في حالة تنظيف استعداداً للإغلاق وطلب منهم فاتورة من جهاز الكاشير، وحينها لم نقم بتغيير الضريبة من ٥٪ إلى ١٥٪ لتعذر ذلك في نهاية اليوم؛ حيث كانت بدايتنا واستعدادنا في تاريخ فرض الضريبة ٢٠/٧/٢٠٢٣م، ولم نبدأ العمل في صباح هذا اليوم إلا ونسبة الضريبة معدلة على جهاز الكاشير، كما أن فرض غرامة مالية بهذا المبلغ ضرر كبير بالنسبة لمنشأة صغيرة تضررت كثيراً من فترة التوقف والجائحة التي طالتنا، وممثل الهيئة لم يمهلنا حتى بدء صباح يوم ٢٠/٧/٢٠٢٣م - ثبت للدائرة بأن المدعي احتسب نسبة أقل من النسبة المذكورة نظاماً، مما يؤكّد صحة قرار المدعي عليها بفرض غرامة مخالفة أحكام النظام ولائحته التنفيذية. مؤدي ذلك: رد دعوى المدعي - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

### المستند:

- المادة (٢/٤٥)، (٣/٤٥) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (م ١١٣) بتاريخ ٢٠/١١/١٤٣٨هـ.

## الوقائع:

### الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

في يوم الخميس بتاريخ ١٤٤٢/١١/١٤ الموافق ٢٠٢١/٦/٢٤ اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٧) بتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٤هـ، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) وتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣هـ، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٦٤٧٨١٢) بتاريخ ٢٠٢٠/٦/٢٣.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... (سعودي الجنسية) هوية وطنية رقم (...) يصفته مالكاً لمؤسسة ... سجل تجاري رقم (...) تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعتراضه على قرار المدعي عليها بفرض غرامة على مخالفة عدم الالتزام بمتطلبات الفاتورة الضريبية بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال، ويطلب إلغاء الغرامة المفروضة.

ويعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجابت على النحو الآتي: «أولاً: الدفع الموضوعي: ١- قام ممثلو الهيئة بتاريخ ٢٠٢٠/٧/٧م بالشخص على موقع المدعي وفحص الفواتير المبسطة التي يقدمها أثناء الحملة الميدانية للتأكد من سلامة تطبيق أحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وبعد المعاينة تبين مخالفتها للأحكام الواردة في الفقرة الأولى من المادة الخامسة والعشرون من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والتي جاء فيها « ١- تطبق الضريبة بنسبة أساسية قدرها ٥٪ من قيمة التوريد أو الاستيراد ما لم يرد نص للإعفاء أو فرض نسبة الصفر على ذات التوريد في هذه الاتفاقية». وجاء أيضًا في المادة الثانية من نظام ضريبة القيمة المضافة أنه: "تفرض الضريبة على استيراد وتوريد السلع والخدمات، وفقًا للأحكام المنصوص عليها في الاتفاقية والنظام واللائحة"، حيث قام المكلف بتحصيل الضريبة من المستهلك النهائي بنسبة أقل من النسبة المنصوص عليها نظامًا. ٢- وبعد التثبت من مخالفة المدعي لأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية لما تم تبيانيه أعلاه، قامت الهيئة بفرض غرامة عليه بقيمة (١٠,٠٠٠) ريال سعودي، على المدعي بناءً على الفقرة الثالثة من المادة الخامسة والأربعون من نظام ضريبة القيمة المضافة، والتي جاء فيها «يعاقب بغرامة لا تزيد على (٥٠,٠٠٠) خمسين ألف ريال كل من: ٣- خالف أي حكم آخر من أحكام النظام أو اللائحة». بناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم برد الدعوى».

ويعرض مذكرة المدعي عليها الجوابية على المدعي أجاب على النحو التالي: «أولاً / قام ممثل الهيئة بزيارة المنشأة والمحل في حالة تجهز للإغلاق بنهاية يوم ٢٠٢٠/٦/٣ والعاملون في حالة تنظيف المحل استعداداً للإغلاق وطلب منهم

فاتورة من جهاز الكاشير وحينها لم نقم بتغيير الضريبة من ٥ % إلى ١٥ % لتعذر ذلك في نهاية اليوم حيث كانت بدايتنا واستعدادنا في تاريخ فرض الضريبة ٢٠٢٠/٧/١ ولم نبدأ العمل في صباح هذا اليوم إلا ونسبة الضريبة معدلة على جهاز الكاشير. ثانيةً / فرض غرامة مالية بهذا المبلغ ضرر كبير بالنسبة لمنشأة صغيرة تضررت وتضررنا كثيراً من فترة التوقف والجائحة التي طالتنا وطالت أغلب المنشآت وأضرت بها ولا زلت نعاني من تبعاتها. ثالثاً / مثل الهيئة لم يمهلنا حتى بدء صباح يوم ٧/٧/٢٠٢٠ م بل زارنا والمحل في حالة استعداده للإغلاق».

وفي يوم الثلاثاء ١٤٤٢/٩/١ الموافق ٢٠٢١/٤/١٣، افتتحت الجلسة الأولى للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمتنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ... (سعودي الجنسية) بموجب هوية وطنية رقم (...) بصفته ممثلاً عن المدعي عليها (هيئة الزكاة والضريبة والجمارك) بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ ١٤٤١/٥/١٩هـ والصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، عن المدعي عليها. ولم يحضر المدعي أو من يمثله، على الرغم من تبلغه بموعود الجلسة نظاماً، وبناء عليه قررت الدائرة بالإجماع شطب الدعوى، وفقاً لأحكام المادة (٢٠) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمتنازعات الضريبية.

وبتاريخ ١٤٤٢/٦/٢١ م، تقدمت المدعية بطلب إعادة السير في الدعوى.

وفي يوم الخميس بتاريخ ١٤٤٢/١١/١٤هـ الموافق ٢٠٢١/٦/٢٤ افتتحت الجلسة الأولى بعد الشطب في تمام الساعة السادسة مساءً للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمتنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ؛ للنظر في الدعوى المقامة من ... هوية رقم (...) بصفته مالك المؤسسة بموجب السجل التجاري رقم (...) ضد المدعي عليها، وبالمناداة على أطراف الدعوى، حضر ... (سعودي الجنسية) بموجب هوية وطنية رقم (...) بصفته ممثلاً عن المدعي عليها (هيئة الزكاة والضريبة والجمارك) بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ ١٤٤١/٥/١٩هـ والصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، ولم يحضر المدعي أو من ينوب عنه على الرغم من تبلغه نظاماً. وبسؤال ممثل المدعي عليها عن رده أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد. وعليه قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة، تمهيداً لإصدار القرار.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٠١) بتاريخ ١٤٢٥/١١٠ هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥/٦/١١ هـ وتعديلاتها، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (٩٧) وتاريخ ١٤٣٨/١١ هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية لنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤ هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١ هـ، وعلى الاتفاقية الموحدة لنظام ضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

**من حيث الشكل:** لما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن غرامة مخالفة عدم الالتزام بمتطلبات الفاتورة الضريبية وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢ هـ، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالاعتراض عليه خلال (٣٠) يومًا من تاريخ الإخطار به وحيث أن الثابت من مستندات الدعوى أن المدعي تبلغ برفض اعتراضه أمام المدعي عليها بتاريخ ٢١/٢٠٢٠ م، وقيّدت دعواه لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بتاريخ ٢٣/٢٠٢٠ م، مما تكون معه الدعوى قد قدّمت خلال المدة النظامية واستوفت أوضاعها الشكلية ومما يتquin معه قبول الدعوى شكلاً.

**من حيث الموضوع:** فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما، ثبت للدائرة أن غرامة الضبط الميداني لمخالفة أحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال قد صدرت في حق المدعي نتيجةً للفاتورة المحررة من قبله والتي تم إرفاقها في مذكرة المدعي عليها، وحيث ثبت للدائرة بأن المدعي احتسب نسبة أقل من النسبة المذكورة نظامًا وقدرها (١٥٪) وذلك بالاستناد على الفقرة الثانية من المادة الثانية من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي جاء فيها: تطبق الضريبة بنسبة أساسية قدرها (١٥٪) من قيمة التوريد أو الاستيراد، مالم يرد نص للإعفاء أو فرض نسبة الصفر - بناءً على أحكام النظام واللائحة - على التوريد ذاته. مما يؤكد صحة قرار المدعي عليها بفرض غرامة مخالفة أحكام النظام ولائحته التنفيذية استناداً على الفقرة الثالثة من المادة الخامسة والأربعون من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي جاء فيها: يعاقب بغرامة لا تزيد على (٥٠,٠٠٠) خمسين ألف ريال كل من: ٣- خالف أي حكم آخر من أحكام النظام أو اللائحة.



## القرار:

**ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:**

- رد دعوى المدعي لثبوت صحة قرار المدعي عليها بفرض الغرامة محل الدعوى.
- صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلثين يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد مועד التسلیم لثلاثون يوماً أخرى حسبما تراه، ويعتبر هذا القرار نهائياً وواجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة (الثانية والأربعون) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

**وصل الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.**